



Comune di Lainate



Comune di Arese



Comune di Malgesso

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Comuni di Lainate, Arese e Malgesso

Comune Capofila: Lainate

PROCEDURA APERTA

VERBALE DI GARA n. 4 in data 21/07/2016

(seduta aperta)

procedura: aperta art. 3, comma 37 e art. 55, comma 5, decreto legislativo n. 163 del 2006
criterio: offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del decreto legislativo n. 163 del 2006

Lavori di realizzazione nuovo edificio nel Comune di Arese da destinarsi a sede di attività socio-sanitarie

CUP: E27B13000250004

CIG: 6520673595

L'anno duemilasedici, addì ventuno del mese di luglio (21/07/2016), alle ore 10.25, in Lainate, presso la sede municipale di Largo Vittorio Veneto n. 12, si è riunita la Commissione giudicatrice di cui all'articolo 84 del decreto legislativo n. 163 del 2006, nominata con determinazione n. 887 del 13/06/2016, così composta:

- Dr. Claudio Biondi, Segretario Generale, Presidente;
- Ing. Davide Cabassi - Istruttore Tecnico del Settore Lavori Pubblici e Manutenzione e Patrimonio Comunale del Comune di Lainate - componente;
- Arch. Alberto Milani, Istruttore Tecnico presso il Settore Lavori Pubblici e Manutenzione del Comune di Arese, Ente per il quale è stata bandita la procedura di gara - componente;
- Sig.ra Barbara Mazzotta, Istruttore Amministrativo presso l'U.O. Appalti-Contratti e Affari Legali, segretaria verbalizzante.

Alla seduta sono presenti i signori:

- Salvatore Raniolo, per conto dell'offerente C.G.M. srl, munito di apposita delega;
- Luciano Dellavalle, Rappresentante dell'Agenzia di Servizi Telitel, specializzata nella distribuzione di banche dati relative agli appalti di Enti Pubblici;

in seduta aperta;

premesse:

- che con verbale n. 3 in data 06/07/2016, questa Commissione giudicatrice ha ammesso le offerte degli operatori economici offerenti, come riportato nel citato verbale

il Presidente della Commissione giudicatrice

- legge ad alta voce la graduatoria provvisoria relativa alle sole offerte tecniche, con i relativi punteggi attribuiti a ciascuna di esse, come risultanti dalla parte conclusiva del precedente verbale n. 3;
- provvede all'apertura delle buste interne contenenti l'offerta economica;

c) provvede alla lettura ad alta voce delle offerte, espresse in lettere, di ciascun offerente, con il seguente risultato:

1) Offerte sul prezzo - max punti 20

Fornitore	percentuale di sconto
C.G.M. SRL	16,13
BETONCABLO SPA	8,09
REVO COSTRUZIONI in ATI con ISOCELL PRECOMPRESSI	11,14
MA.MI in ATI con PREVE COSTRUZIONI	12,98

2) Offerte sul tempo - max punti 5

Fornitore	percentuale di sconto
C.G.M. SRL	31,51
BETONCABLO SPA	34,25
REVO COSTRUZIONI in ATI con ISOCELL PRECOMPRESSI	26
MA.MI in ATI con PREVE COSTRUZIONI	15

d) constatata che tutte le offerte sono redatte regolarmente, con la debita sottoscrizione e senza correzioni non confermate esplicitamente dall'offerente;

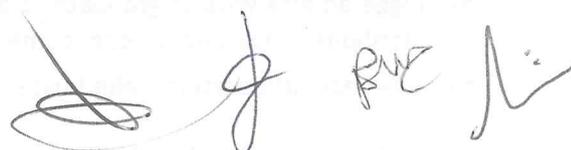
e) i punteggi da attribuire all'offerta economica sono calcolati off-line, al di fuori della piattaforma Sintel in quanto, per un limite del sistema, al momento del lancio della procedura di gara, non era consentito il calcolo del punteggio di entrambi gli elementi, prezzo e tempo; il calcolo dei singoli punteggi é determinato, come previsto dal Disciplinare di gara, nel seguente modo:

- punteggio sul prezzo: dividendo il singolo ribasso sul prezzo per il massimo ribasso sul prezzo (attribuzione del coefficiente) e moltiplicando successivamente il risultato per il peso relativo al prezzo;
- punteggio sul tempo: dividendo il singolo ribasso sul tempo per il massimo ribasso sul tempo (attribuzione del coefficiente) e moltiplicando successivamente il risultato per il peso relativo al tempo.

Al termine dei calcoli, i punteggi da attribuire all'offerta economica risultano essere quelli indicati nella seguente tabella:

1) Offerte sul prezzo - max punti 20

Fornitore	percentuale di sconto	Coefficiente	Punteggio attribuito
C.G.M. SRL	16,13	1,00	20,00
BETONCABLO SPA	8,09	0,50	10,03
REVO COSTRUZIONI in ATI con ISOCELL PRECOMPRESSI	11,14	0,69	13,81
MA.MI in ATI con PREVE COSTRUZIONI	12,98	0,80	16,09



2) Offerte sul tempo - max punti 5

Fornitore	percentuale di sconto	Coefficiente	Punteggio attribuito
C.G.M. SRL	31,51	0,92	4,60
BETONCABLO SPA	34,25	1	5
REVO COSTRUZIONI in ATI con ISOCELL PRECOMPRESSI	26	0,76	3,80
MA.MI in ATI con PREVE COSTRUZIONI	15	0,44	2,19

f) provvede infine a sommare i punteggi delle offerte tecniche con i punteggi delle offerte economiche e a redigere la graduatoria finale che risulta essere quella di seguito riportata:

Fornitore	punteggio offerta tecniche	punteggio offerta economica	punteggio offerta tempo	TOTALE	Graduatoria
C.G.M. SRL	55,50	20,00	4,60	80,10	1
BETONCABLO SPA	54,50	10,03	5	69,53	2
REVO COSTRUZIONI in ATI con ISOCELL PRECOMPRESSI	42	13,81	3,80	59,61	3
MA.MI in ATI con PREVE COSTRUZIONI	10,50	16,09	2,19	28,78	4

g) individua quale aggiudicatario provvisorio l'offerente C.G.M. Srl, che si è classificato primo in graduatoria avendo presentato la migliore offerta nei termini che precedono, con un'offerta di ribasso sul prezzo del 16,13%;

i) rende noto che, ai sensi dell'articolo 86, comma 2, del decreto legislativo n. 163 del 2006, sono considerate anormalmente basse le offerte che raggiungano, contemporaneamente, un punteggio pari o superiore a 16,00 (4/5 del peso attribuito all'elemento prezzo) e un punteggio pari o superiore a 64,00 (4/5 della somma dei pesi attribuiti a tutti gli elementi diversi dal prezzo); in applicazione della predetta norma rileva che non risultano offerte che si trovino nelle condizioni di anomalia;

l) trasmette la comunicazione dell'esito della procedura, mediante copia del presente verbale, al competente organo della Stazione appaltante, affinché provveda ad attivare la verifica d'ufficio, all'aggiudicatario provvisorio e, se lo si ritiene opportuno, per uno o più d'uno degli altri concorrenti, dell'assenza delle cause di esclusione di cui all'articolo 38 del decreto legislativo n. 163 del 2006 nonché di altri eventuali impedimenti.

Si prende atto che nessuno dei presenti avanza riserve od osservazioni.

La seduta è chiusa alle ore 10:50.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

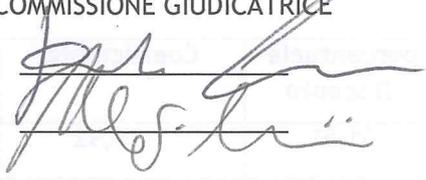
Dr. Claudio Biondi




I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

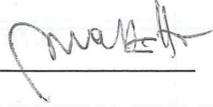
Ing. Davide Cabassi

Arch. Alberto Milani



IL VERBALIZZANTE

Sig.ra Barbara Mazzotta



Descrizione	Quantità	Prezzo unitario	Importo	Importo totale
MA MATTI CON PREVE COSTRUTTORE	10,20	16,09	164,92	164,92
MA MATTI CON PREVE COSTRUTTORE	41	12,81	525,21	690,13
BETONCARLO SPA	24,30	10,32	250,18	940,31
C.M. S.R.L.	22,30	30,00	669,00	1609,31
TOTALE				1609,31